



VERBALE N. 63bis
CBA/rc

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2018

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 19 luglio 2018 – P.G. 324248/2018, si riunisce in seduta di prosecuzione della seconda convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.30 di giovedì 26 luglio 2018 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	"
AZZARONE VALENTINA	"	NAVA MARZIO	"
BONORA UMBERTO	"	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CANINO ANTONIO	"	PIZZI MARCO	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	PROGETTO CHRISTIAN	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	PROIETTI ALBERTO	"
CAPUANO ERSILIA	"	ROVINA LUIGI	"
CIULLINI ALBERTO	"	RUGGERI ALESSIO	"
COLANTUONI LUIGI	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
DELEIDI CHIARA	"	TORRENTE ELIO	"
GALBUSERA LUIGI	"	TRUPPO RICCARDO	"
GANDOLFI GIULIO	"		
LOCANTO SALVATORE	"		
LOCATELLI SIMONE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Vice Presidente del Consiglio di Municipio Alessio Ruggeri, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Arbizzoni (entra in aula alle ore 19.50), Bonora, Caligaris (entra in aula alle ore 19.53), Canino, Capobianco, Colantuoni, Deleidi, Locanto, Locatelli, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino.

Il Vice Presidente Ruggeri, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.50.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) ~~Approvazione verbali. (trattato nella seduta del 24/7/18)~~
- 2) ~~Pareri su Oneri/Servizi. (trattato nella seduta del 24/7/18)~~
- 3) ~~Relazione annuale sull'esercizio 2017 delle funzioni attribuite al Municipio. (trattato nella seduta del 24/7/18)~~
- 4) Nuovo Documento di Piano e Varianti del Piano dei Servizi, comprensivo del Piano per le Attrezzature Religiose e del Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio:
 - a) Proposta di deliberazione Nulla Osta della Giunta municipale.
 - b) Proposta di deliberazione d'iniziativa consiliare del Cons. Alberto Proietti.
- 5) ~~Parere sulla bozza di "Regolamento per lo svolgimento dei mercati di vendita diretta di prodotti agricoli". Immediatamente eseguibile. (trattato nella seduta del 24/7/18)~~

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Proposta di deliberazione di cui al p. 4 a) all'o.d.g.
- B. Proposta di deliberazione di cui al p. 4 b) all'o.d.g.
- C. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui All. A presentato dal Cons. Caligaris
- D. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. C presentato dal Cons. Truppo

COMUNICAZIONI VARIE

Il Vice Presidente Ruggeri alle ore 19.50, stante la presenza di 18 consiglieri, apre la seduta di proseguimento del Consiglio del 24 luglio 2018.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. Chiede in base a quale articolo sia stata sospesa la seduta di martedì 24 luglio.

Vice Pres. Ruggeri: è stato posto il quesito all'Aula per l'inversione del punto 4 con il punto 5 e la discussione del punto nel Consiglio odierno. Su richiesta del Cons. Torrente sono stati sospesi i lavori per proseguire nella seduta corrente.

Cons. Ciullini: segnala che l'art. 27, comma g recita: "Ravvisandone i motivi", per cui vuole capire qual è stato il motivo dal momento che la seduta è stata sospesa alle ore 22 mentre c'era quasi un'ora di tempo per discutere.

Ass. Lepore: ricorda che se si interviene sull'ordine dei lavori si richiama il Regolamento e si pone il quesito. Poi, indipendentemente dalla risposta si proseguono i lavori. Invita quindi il Presidente ad aprire la discussione e il dibattito per il proseguimento del punto all'ordine del giorno.

Vice Pres. Ruggeri: concorda. Prima di iniziare la discussione avvisa su come intende procedere. Le due proposte ricevute sono passate entrambe al vaglio della Commissione: quella di maggioranza con parere favorevole, quella di opposizione con parere contrario e quindi necessita di adeguate motivazioni per aprirne il punto. Farà intervenire l'Assessore Lepore e il Cons. Ciullini, delegato dal Cons. Proietti, per esporre le proposte.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. Precisa che in quanto delegato a presentare la proposta non gli sono pervenute richieste di motivazioni per cui dovrebbe essere presentata o meno.

Il Vice Presidente Ruggeri sospende la seduta alle ore 19.59.

Il Vice Presidente Ruggeri dichiara ripresa la seduta alle ore 20.03

Vice Pres. Ruggeri: precisa che c'è l'accordo di tutti i capigruppo per il punto presentato dal Cons. Proietti inserito al p.to 5).

Il Vice Presidente Ruggeri nomina gli scrutatori i Cons.: Pizzi, Novaresi, Galbusera e come sostituto Arbizzoni.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: NUOVO DOCUMENTO DI PIANO E VARIANTI DEL PIANO DEI SERVIZI, COMPRENSIVO DEL PIANO PER LE ATTREZZATURE RELIGIOSE E DEL PIANO DELLE REGOLE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.

Il Vice Pres. Ruggeri invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Ass. Lepore: illustra la proposta di deliberazione Nulla Osta della Giunta municipale in oggetto (**All. A**).

Cons. Ciullini: illustra la proposta di deliberazione d'iniziativa consiliare in oggetto (**All. B**).

Cons. Perazzi: solleva dubbi sulla legittimità della Delibera di Giunta che fa riferimento alla L. 12/2005, poiché la sentenza 63/2016 ha dichiarato alcune parti della legge incostituzionali, anche citate nella Delibera. Chiede se è stato fatto un accertamento e quale legge è stata presa in considerazione.

Direttore Benetti Alessandrini: il parere di legittimità, che è favorevole, valuta la procedura seguita dalla proposta di deliberazione e non il merito di quanto sottoposto al Consiglio. Il parere di regolarità tecnica espresso subordina, nel caso in cui le osservazioni fossero accolte, a chi sta redigendo il piano di verificarne la regolarità.

Cons. Perazzi chiede se è il caso di sopprimere altre parti perché si fa riferimento ad una legge dichiarata incostituzionale.

Cons. Capuano: chiede come è possibile che ci sia il parere di legittimità quando non è ancora stato acquisito il parere del passaggio in Commissione. Chiede chiarimenti sul punto. Per quanto riguarda il documento che parla di 88 nuovi quartieri cui dare un nome è un aspetto per avvicinare i cittadini, non ritiene che ci siano solo restrizioni ma normative interessanti sul cambio di destinazione d'uso che normano in maniera nuova il patrimonio immobiliare che si configura come investimento per le attività produttive.

Direttore Benetti Alessandrini: il parere è espresso preventivamente altrimenti la deliberazione non potrebbe andare nemmeno in Commissione. Qualora non ci fosse il passaggio previsto il parere sarebbe ritirato.

Cons. Mammino: precisa che il parere sul PGT è negativo perché manca una visione di Milano per il 2030. Manca la Milano del futuro interconnessa con le grandi capitali europee. Ritiene che il PGT debba essere di più, ad esempio creare un polo culturale nell'area EXPO per produrre innovazione in Italia. Manca una grande visione. Si pongono le basi per l'housing sociale ma occorre fare attenzione a non creare nuovi ghetti in periferia. Le aree verdi, dopo quasi 8 anni sono assolutamente degradate, non si riesce a tenere bene nemmeno P.zza Duomo, la proposta non è credibile. Precisa inoltre che il termine resiliente dà l'impressione di una città che ha subito un trauma e deve rialzarsi.

Cons. Ciullini: ringrazia la Cons. Perazzi e il Cons. Mammino. La prima per la rilevazione dei dubbi che sono anche i suoi per gli aspetti in contraddizione con la sentenza della Corte Costituzionale e il secondo per lo sforzo compiuto di leggere e documentarsi, cosa che dubita abbiano fatto altri Consiglieri della maggioranza. La visione del 2030 può darsi che manchi ma questo non vale per i grandi interventi perché la riduzione del 4% del consumo di suolo è la prima volta che avviene nella storia del PGT. Questo vale anche per l'attivazione degli scali ferroviari. Dire che manchino visioni e indirizzi di interventi importanti è non voler vedere cose fondamentali. Il parere generale non può quindi essere che positivo.

Cons. Galbusera: condivide quanto espresso dalla Cons. Perazzi e dagli interventi dei Cons. Ciullini e Capuano e si sofferma su una riflessione che ritiene importante relativa al capitolo infrastrutture religiose. Precisa che alcuni luoghi di culto sono in situazioni che non hanno risposte in relazione a legalità e luoghi adeguati e non possono rimanere come sono. Ritiene che sia fondamentale poter svolgere il proprio credo.

Cons. Torrente: chiede a cosa tende l'intervento della Cons. Perazzi perché se l'art. 72 è stato dichiarato incostituzionale il testo andrebbe emendato, altrimenti no.

Vice Pres. Ruggeri: spiega che non è compito del Consiglio indagare ciò che chiede il Cons. Torrente e quindi non c'è la possibilità di aprire il dibattito.

Cons. Truppo: dichiara che il giudizio è negativo. Per quanto riguarda i tentativi di coinvolgimento della cittadinanza, sul territorio ci sono esempi di progetti calati dall'alto, senza intervento della cittadinanza. Ricorda gli incontri nelle varie zone coinvolte nell'apertura dei Navigli come uno spettacolo penoso con i

cittadini indignati, si è vietato l'intervento dei residenti con l'intervento della figura dei pacificatori di tavolo. Si parla di piano delle infrastrutture religiose. Su questo concorda con l'Ass. Lepore che la questione non poteva rientrare nel PGT senza aver consultato la cittadinanza residente e le esigenze dei commercianti. E' impensabile parlare di moschee senza aver parlato di quelle abusive, che sono 13. Ha fatto un accesso agli atti per conoscere gli interventi fatti nei culti irregolari e non sono ancora arrivate risposte.

Cons. Caligaris: presenta un emendamento sul termine "city users" (All. C).

Ass. Nava: interviene per quanto riguarda il rapporto tra le diverse comunità religiose in particolare a Milano da cui è scaturito un dibattito con riflessi sul PGT. La questione costituzionale va rispettata ma ci vogliono precondizioni per rispettarla. La comunità musulmana deve stabilire un accordo con lo Stato come le altre. Ci sono troppe zone d'ombra che vanno chiarite. I sermoni dovrebbero essere nella lingua ospitante come avviene in Francia, tenere un registro degli Imam, etc. A fronte dell'attenzione su queste condizioni si può dare attuazione all'art. 8 della Costituzione.

Cons. Perazzi: per fatto personale. Non presenta un emendamento per sopprimere parti incostituzionali perché è responsabilità della maggioranza presentare una proposta che tenga conto della sentenza. Legge un passo della sentenza citata.

Ass. Lepore: per fatto personale. Riferendosi all'intervento della Cons. Capuano ritiene errata l'affermazione che esprimere un parere negativo voglia dire essere dalla parte dei palazzinari. Interviene inoltre per replica precisando che quando si parla di consumo di suolo è una competenza della Regione Lombardia che viene recepita all'interno del piano. Per quanto riguarda il richiamo alla legittimità, la sentenza interviene su una legge della Regione Lombardia solo su alcuni commi di un articolo. La Regione Lombardia ha fatto una propria oppositiva e quindi si deve attendere anche questa sentenza. E' potestà dei consiglieri attraverso una forma emendativa richiedere una modifica. Per quanto riguarda la questione dei luoghi di culto non si è fatto un riferimento in particolare. Il richiamo è forte alla Legge Regionale perché richiama il conflitto tra libertà e sicurezza. I richiami vanno in direzione della pacifica convivenza.

Emendamento Caligaris (All. C)

Cons. Caligaris: illustra l'emendamento in oggetto (All. C).

Cons. Truppo: presenta un subemendamento che sostituisce "city users" con "utilizzatori della città" (All. D).

Cons. Capra: non è d'accordo con la parola city users.

Cons. McGrath: non concorda con l'emendamento, oppure suggerisce di aggiungere "che usufruiscono dei luoghi di culto della città"

Il Vice Pres. Ruggeri sospende la seduta dalle ore 21.15

Il Vice Pres. Ruggeri dichiara la seduta ripresa alle ore 21.18.

Il Cons. Caligaris esce dall'aula alle ore 21.18.

Il Vice Pres. Ruggeri dichiara che, poiché il Consigliere ha abbandonato l'Aula, gli emendamenti decadono.

Cons. Ciullini: indipendentemente dal decadimento dell'emendamento bisogna correggere l'errore che c'è nella proposta di deliberazione dove si parla di quattro milioni di persone che giornalmente usano i luoghi di culto e che non corrisponde alla realtà.

Cons. Mammino: sull'ordine dei lavori. Vorrebbe un riferimento regolamentare rispetto al fatto che se un consigliere espone un emendamento e apre la discussione, poi il punto decade per la sua assenza.

Vice Pres. Ruggeri: verificherà con gli uffici.

Cons. Galbusera: la modifica richiesta non ha alcun senso.

Ass. Lepore: l'emendamento è stato presentato per un errore nella deliberazione, si tratta solo di un refuso. Dal momento che il dibattito è aperto, la discussione è nell'Aula, eventuali proposte di modifica, se firmate da tutte le parti sarebbero ammissibili. Se il dibattito è cominciato l'Aula ha diritto di arrivare al pronunciamento perché solo chi lo ha presentato può ritirarlo.

Cons. Mammino: sull'ordine dei lavori. Perché non ha compreso pienamente la tematica e chiede un approfondimento.

Vice Pres. Ruggeri: si procederà alla discussione sull'emendamento e il sub emendamento e chiede ai Consiglieri di iscriversi per gli interventi sull'emendamento.

Cons. Capra: si dichiara contrario perché quando non c'è il proponente l'emendamento non è più votabile.

Sub-Emendamento Truppo (All. D)

Cons. Truppo: illustra l'emendamento in oggetto (All. D).

Cons. Torrente: se l'emendamento serve a far capire che gli utenti giornalieri sono le persone che vengono a Milano per lavoro, è d'accordo.

Il Vice Pres. Ruggeri pone in votazione il sub-emendamento all. D.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 17 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Capra, Capuano, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 13 Consiglieri: Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Colantuoni, Deleidi, Locanto, Locatelli, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino .

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Pizzi, Novaresi, Galbusera), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 18 – Astenuti: n. 4 (Ciullini, Galbusera, Luppi, Nava) – Votanti: n. 14 – Voti favorevoli: n. 12 – Voti contrari: n. 2 (Gandolfi, Mammino).

Dichiarazioni di voto sull'emendamento Caligaris - All. C

Cons. Mammino: si dichiara favorevole all'emendamento sub-emendato.

Il Vice Pres. Ruggeri pone in votazione l'emendamento All. C.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 15 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Capuano, Ciullini, Galbusera, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 15 Consiglieri: Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Pizzi, Novaresi, Galbusera), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 16 – Votanti: n. 16 – Voti favorevoli: n. 16 – Voti contrari: n. 0.

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione come modificata dagli emendamenti

Cons. Ciullini: dichiara che voterà contrario perché si tratta dell'ennesima occasione persa

Cons. Perazzi: si astiene perché le motivazioni della delibera non sono condivise per problemi di costituzionalità e nel merito.

Cons. Galbusera: come gruppo PD voteranno contro per le motivazioni dette negli interventi, concorda con l'intervento del Cons. Ciullini.

Cons. Novaresi: si asterrà perché il Comune di Milano per esprimersi su un documento così importante tiene poco conto del ruolo del Consiglio di Municipio. Il suo è un atteggiamento di protesta.

Cons. Gandolfi: dichiara che il gruppo FI voterà favorevolmente.

Il Vice Pres. Ruggeri pone in votazione la proposta di deliberazione risultante dagli emendamenti accolti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 17 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Capra, Capuano, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 13 Consiglieri: Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Colantuoni, Deleidi, Locanto, Locatelli, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino .

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Pizzi, Novaresi, Galbusera), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 18 – Astenuti: n. 2 (Novaresi, Perazzi) – Votanti: n. 16 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 5 (Azzarone, Capuano, Ciullini, Galbusera, McGrath).

Il Vice Pres. Ruggeri invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 12 Consiglieri:

Arbizzoni, Capra, Ciullini, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 18 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locanto, Locatelli, McGrath, Perazzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Pizzi, Novaresi, Arbizzoni), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 13 – Votanti: n. 13 – Voti favorevoli: n. 13 – Voti contrari: n. 0.

Il Vice Presidente Ruggeri proclama l'esito infruttuoso della votazione.

Il Vice Presidente Ruggeri dichiara che poiché il Consiglio si è espresso a favore della proposta di maggioranza, la proposta del Cons. Proietti decade.

Il Vice Presidente Ruggeri constatato l'esaurimento degli argomenti all'o.d.g. dichiara chiusa la seduta alle ore 21,38.

Il Direttore dell'Area Municipio 2
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

Il Vice Presidente del Consiglio di Municipio 2
Alessio RUGGERI

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL _____

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL _____ AL _____