

Milano



Comune
di Milano

VERBALE N. 78
GT/fl

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 16 APRILE 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 9 aprile 2019 – P.G. 161757/2019, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.00 di martedì 16 aprile 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	“
AZZARONE VALENTINA	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GALBUSERA LUIGI	“	TRUPPO RICCARDO	“
GANDOLFI GIULIO	“		
LOCANTO SALVATORE	“		
LOCATELLI SIMONE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Canino, Capuano, Colantuoni (entra in aula alle ore 19.33), Galbusera, Locatelli (entra in aula alle ore 19.21), Luppi (entra in aula alle ore 19.14), Mammino (entra in aula alle ore 19.24), Nava, Novaresi (entra in aula alle ore 19.44), Perazzi, Proietti (entra in aula alle ore 19.07), Truppo.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.10.

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali n. 76 del 25-02-2019 – n. 77 del 19-03-2019;
2. Parere su Oneri e Servizi:
2A) Istanza di permesso di costruire convenzionato ex art. 28 bis DPR 380/2001 – via Trasimeno n. 67 – Parere di competenza;
3. Mozione presentata da n. 19 Consiglieri avente ad oggetto: “Monetizzazione Columella 38-40”;
4. Mozione presentata dalla Cons. McGrath avente ad oggetto: “Tempistica dei semafori in viale Lunigiana fra via Sammartini e viale Melchiorre Gioia”;
5. Mozione presentata dalla Cons. Deleidi avente ad oggetto: “Esposizione della bandiera arcobaleno durante la Pride Week 2019”;
6. Interrogazioni scadute senza risposta.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Documento allegato all'intervento del Sig. De Pol.
- B. Interrogazione presentata dalla Cons. Sblendido.
- C. Interrogazione presentata dal Cons. Progetto.
- D. Interrogazione presentata dal Cons. Progetto.
- E. Mozione presentata dal Cons. Progetto.
- F. Proposta di deliberazione di cui al p. 2A all'o.d.g.
- G. Mozione di cui al p. 4 all'o.d.g.
- H. Mozione di cui al p. 5 all'o.d.g.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Pres. Sorrentino dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

Sig.ra Ronchini: informa di abitare in via Stresa dove verrà costruita una torre. Ricorda al Consiglio che fu proprio la sinistra che si oppose alla legge-obiettivo che escludeva che i cittadini fossero coinvolti nelle scelte edilizie. Chiede come è stata giustificata una torre di 86 metri in un quartiere dove le costruzioni arrivano al massimo a 30 metri. Chiede al Municipio di fare quello per cui la maggioranza è stata votata e all'opposizione di interessarsi presso il Sindaco. Sala aveva promesso piste ciclabili e che non si sarebbe costruito nulla, quindi chiede che il Municipio inviti il Sindaco a spiegare come è possibile aver dato l'autorizzazione a questa costruzione.

Avv. Bellotti: informa di essere l'Amministratore di un condominio di box interrati in via Leoncavallo-angolo via Predabissi. Il condominio sta affrontando una situazione critica sia per le infiltrazioni sia per problemi di degrado e criminalità nell'area verde che il condominio deve mantenere in stato di decoro. Vi sono stati ripetuti atti vandalici e chiede un intervento del Comune che vigili sull'area e allontani queste persone. Informa che verrà fatto un esposto all'autorità giudiziaria.

Sig. Perolfi: sottolinea la pericolosità del ponte ferroviario di via Padova ove ci sono crepe e parti che si stanno staccando. Chiede una verifica dei tecnici.

Sig. Saini: parla in rappresentanza associazione SOS Milano di via Zuretti 68 e annuncia un evento il 01/06/2019 chiamato SOS Day organizzato con SOS Lambrate e SOS Sesto che sarà aperta alla cittadinanza per conoscere da vicino l'Associazione e presenteranno una richiesta di patrocinio e occupazione suolo pubblico.

Sig. De Pol: rappresenta il comitato Torre di via Stresa - torre insostenibile. Chiede di sottoporre alla Commissione Territorio i documenti del progetto già negli uffici municipali per dare un parere al Comune. Il Presidente del Municipio ha già dato parere negativo in Commissione Paesaggio, ma chiede che anche il Consiglio si esprima in maniera negativa. Espone i motivi del Comitato alla contrarietà alla torre. Consegna allegato (All. A).

Sig.ra Carosio: ribadisce l'intervento precedente e chiede che il Consiglio municipale si opponga a questo progetto che renderà la zona invivibile. Il grattacielo non è sostenibile perché impone una violenza di cemento di 86 metri con un aumento del traffico; la comunità deve avere voce in capitolo sulla sostenibilità territoriale. Chiede altresì che venga utilizzata la stessa veemenza vista per il dibattito sulla apertura/chiusura dei Navigli.

Sig.ra Ferrari: è la proprietaria di uno dei box in via Leoncavallo e recandosi lì tutti i giorni si ritrova tra persone incivili e degrado. Anche se l'AMSA passa tutti i giorni questo non basta e nessuno può utilizzare le panchine. L'idea comunque di rimuoverle non la trova d'accordo. È necessario trovare una soluzione.

Pres. Piscina: condivide gli auguri di buona Pasqua. Rispetto alla torre di via Stresa ha saputo che l'accesso agli atti fatto non ha avuto seguito. Ricorda che il Municipio non ha competenza sui permessi a costruire, ma è disponibile a tenere un incontro con l'Ass. Maran se sarà ritenuto opportuno. Il Municipio ha dato per tre volte parere negativo. Chiede se ci sono mancanze rispetto all'accesso atti in relazione ai regolamenti è disponibile a farsi promotore in prima persona. Rispetto alla problematica di via Leoncavallo angolo via Predabissi si recherà a fare un sopralluogo e dialogherà anche con le forze dell'ordine. Rispetto il ponte di via Padova faremo subito una segnalazione a RFI per evitare problemi. Ringrazia il cittadino che ha presentato l'evento.

La seduta prosegue ora con gli interventi dei Consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

Cons. Ciullini: ringrazia l'Ass. Luppi e il Pres. Piscina per le risposte alle due interrogazioni anche se sono ancora interlocutorie e quindi chiede di rimanere informato. Rispetto via Stresa e sulla torre insostenibile è assolutamente contrario a questo tipo di costruzioni e segnala che forse c'è qualcosa che non va nella Commissione Paesaggio ed è vero che il Pres. Piscina si è sempre detto contrario, ma si dispiace che il Consiglio e i cittadini non fossero stati edotti della cosa perché il rappresentante non informa il Consiglio su ciò che avviene nella Commissione Paesaggio. Chiede di recuperare il tempo con la Commissione Territorio che esamini i documenti che sono arrivati così da avere una posizione comune come Consiglio di Municipio.

Cons. Rovina: anche il Movimento5Stelle è stato investito in ritardo dai cittadini sulla problematica di via Stresa per via della mancanza di informazioni. Se poi anche l'accesso agli atti non è stato evaso bisogna fare una diffida e poi eventualmente procedere anche oltre.

Pres. Sorrentino: la documentazione è disponibile negli uffici del Municipio per i Consiglieri e crede opportuno rivendicare l'impossibilità di intervenire sulla questione se non con azioni dimostrative oppure intuendo le necessità del quartiere e chiedendo di destinare parte degli oneri al quartiere. Il Municipio si è espresso negativamente nella figura del proprio Rappresentante.

Cons. Rovina: il problema è di metodo perché dovremmo essere a conoscenza di queste cose e lo stesso vale per i cittadini. Sono situazioni che veniamo a conoscere quando tutto è già stato fatto.

Cons. Torrente: purtroppo assistiamo ad uno svuotamento quasi totale delle competenze dei Municipi e se a questo si aggiunge una carenza di comunicazione la cosa è grave. Propone agli altri Gruppi di lavorare per rivedere il Regolamento dei Municipi prima delle prossime elezioni. Ricorda quanto avvenuto a Parigi. Ringrazia il Cons. Galbusera per l'invito al convegno che è stato molto interessante peccato che il patrocinio sia stato dato dal Municipio 9 quando gli alunni presenti fossero tutti di scuole del Municipio 2.

Cons. Sblendido: ringrazia i cittadini e concorda sul problema del Regolamento dei Municipi che ha escluso il Municipio su parecchie cose. Chiede comunque che un gruppo di Consiglieri con cittadini vada dai tecnici e dall'Assessore oppure che gli stessi vengano invitati in Municipio. Presenta un'interrogazione **(All. B)**.

Cons. Proietti: questa Giunta svolge una campagna elettorale continua anche se poi si è visto che ad incontri con Assessori comunali la Giunta non si presenta con un atteggiamento poco signorile e poco attento alla cittadinanza. La documentazione di via Stresa è arrivata un mese fa e la Commissione Territorio non è ancora stata convocata. È stato chiuso il giardino di via Mosso e adesso i problemi si sono spostati in via Leoncavallo.

Ass. Luppi: ringrazia il Cons. Ciullini che ha riconosciuto il suo impegno sul "Progetto Gorla". ATS ha comunicato questa mattina che ha ottenuto l'ok su un accordo dalla propria Dirigenza e si augura che si possa andare avanti. Ringrazia il Cons. Galbusera per l'invito al convegno che è stato veramente interessante.

Cons. Deleidi: dalle ultime notizie sembra che Silvia Romano sia viva. Rispetto il convegno ringrazia l'Assessore Luppi, unico componente della Giunta che ha partecipato. Ricorda che per eventi di particolare spessore si era giunti a decidere di poter dare il patrocinio anche al di fuori del territorio. Il non concedere il patrocinio è quindi una scelta politica. Il Presidente Piscina ha accentrato nella sua figura anche la rappresentanza del Municipio nella Commissione Paesaggio di cui non riferisce mai. Invita il Presidente Piscina a essere presente nella Commissione Territorio quando si parlerà di via Stresa per arrivare ad una posizione politica unitaria.

Cons. Progetto: presenta due interrogazioni **(All. C – D)** e una mozione **(All. E)**.

Cons. Locatelli: si è parlato molto del lavoro della Commissione Paesaggio e ha saputo che il Presidente Piscina ha dato parere favorevole sull'intervento di via Adriano 1. Sarebbe bello che il Presidente informasse del perché ha votato in modo contrario a quanto deciso nella Commissione municipale che si era espressa ad inizio mandato all'unanimità.

Pres. Piscina: chiede la disponibilità da parte di tutti i Gruppi per chiedere una revisione il Regolamento dei Municipi. Il Regolamento attuale non rende onore al lavoro che viene svolto nel Municipio. Dovrebbe dare competenze serie ai Municipi. Il decentramento amministrativo è fondamentale. Ricorda che anche lui ha fatto un accesso agli atti sulla questione di via Stresa e ha ottenuto solo due tavole. Non ha alcuna preclusione a parlare di quanto avviene in Commissione Paesaggio, ma ricorda che può farlo solo dopo perché non gli arriva alcuna documentazione prima dell'incontro. La sua volontà è quella di nominare un nuovo rappresentante. Rispetto Parco della Maddalena centralmente si è deciso di non seguire quanto veniva richiesto dal Municipio. In merito all'Acqua Potabile di Piazza Carbonari rientra all'interno del fondo immobiliare Milano 2 del Comune di Milano con una base d'asta di 500.000€. E' uno stabile sfitto comunque all'asta e quindi fin tanto che il fondo non scade è lì a disposizione di chiunque voglia acquistarla.

Cons. Ciullini: per fatto personale. Il 13 marzo è stata mandata una comunicazione a tutti i Consiglieri che la documentazione riguardante via Stresa è a disposizione del Municipio. Si tratta di due faldoni di tavole, non due tavole.

Il Presidente Sorrentino nomina come scrutatori i Conss. Locanto, Pizzi, Sblendido e come sostituto Caligaris.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI N. 76 DEL 25-02-2019 – N. 77 DEL 19-03-2019

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali n. 76 del 25-02-2019 e n. 77 del 19-03-2019.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino li dichiara approvati.

PUNTO N. 2A ALL'O.D.G.

OGGETTO: ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO EX ART. 28 BIS DPR 380/2001 – VIA TRASIMENO N. 67 – PARERE DI COMPETENZA.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. De Riva espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. F**).

Cons. Proietti: si era già discusso di questo parere e gli sarebbe piaciuto parlare di più del servizio perché forse chi non è presente in Commissione non è informato. Chiede al Presidente se vuole aggiungere qualche parola sullo stesso. Chiede perché è stato richiesto l'uso della sala polivalente per trenta giorni quando a cinquanta metri c'è Cascina Cattabrega a disposizione del Municipio.

Pres. Piscina: il servizio è il "Dopo di noi" per persone con disabilità per poter vivere serenamente all'interno di una comunità anche dopo che i genitori vengono a mancare. L'Associazione si occuperà proprio di questo realizzando alcuni appartamenti all'interno della costruzione. Per quanto riguarda la sala, è stata richiesta perché la sala di Cattabrega non è attrezzata e non può contenere più di un certo numero di persone.

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione All. F

Cons. Proietti: SinistraXMilano è d'accordo sul servizio proposto e voterà a favore. Sulla questione dell'utilizzo della sala da parte del Municipio non gli è piaciuto che fosse richiesto alla Associazione nell'ambito della richiesta di un parere.

Cons. Torrente: ha potuto apprezzare l'impegno sociale del progetto nella Commissione Territorio per questo Milano Popolare è favorevole.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, De Riva, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Canino, Capuano, Galbusera, Gandolfi, Nava, Perazzi, Ruggeri, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Locanto, Pizzi, Sblendido), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 23 – Votanti: n. 23 - Voti favorevoli: n. 23 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Cons. Locatelli: sull'ordine dei lavori. Rispetto la mozione presentata a febbraio e considerata urgente, si era deciso che la mozione sarebbe passata in Commissione e lui aveva anche presentato delle osservazioni sulla base delle quali la mozione doveva essere ritenuta decaduta.

Pres. Sorrentino: in Capigruppo è stato indicato che dopo l'elezione del nuovo Presidente della Commissione Territorio la stessa sarebbe andata direttamente in Consiglio. Rispetto alla decadenza della mozione non crede riguardi mozioni in generale, ma solo di revoca perché è prassi che vengano trattate anche dopo la scadenza.

Cons. Locatelli: chiede se è corretto che venga trattata una mozione che ha superato i termini previsti dai Regolamenti.

Pres. Sorrentino: è stata presa una decisione in Capigruppo.

Cons. Deleidi: chiede il ritiro di questa mozione e chiede di presentarne una concordata all'interno della Commissione, anche perché questa mozione ha superato i termini.

Il Presidente Sorrentino sospende la seduta per analizzare il problema con i Presidenti dei Gruppi consiliari municipali alle ore 20.36.

La seduta riprende alle ore 20.46.

Pres. Sorrentino: i Presidenti dei Gruppi Consiliari municipali hanno chiesto una sospensiva del punto n. 3 all'o.d.g. che verrà trattato in Commissione prima di procedere nuovamente a trattarlo in Consiglio.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Segnala che il numero dei posti previsti nella sala polivalente del punto n. 2A all'o.d.g. sarà 50 e non 100.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DALLA CONS. MCGRATH AVENTE AD OGGETTO: "TEMPISTICA DEI SEMAFORI IN VIALE LUNIGIANA FRA VIA SAMMARTINI E VIALE MELCHIORRE GIOIA"

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

La Cons. McGrath espone mozione in oggetto (**All. G**).

Cons. Proietti: il tema c'è e concorda. La mozione però chiede cose specifiche. Sarebbe meglio lasciare libertà al settore tecnico di scegliere le soluzioni più opportune. Se la Cons. McGrath è d'accordo si potrebbe presentare un emendamento.

Cons. Mammino: il problema c'è e è concorde nel rivedere la tempistica semaforica.

Pres. Sorrentino: non si sento di interrompere la seduta per la presentazione di un emendamento.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Canino, Capra, Capuano, Galbusera, Nava, Perazzi, Ruggeri, Sblendido, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Caligaris, Locanto, Pizzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 – Astenuti: n. 3 (Ciullini, Novaresi, Proietti) - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 19 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DALLA CONS. DELEIDI AVENTE AD OGGETTO: "ESPOSIZIONE DELLA BANDIERA ARCOBALENO DURANTE LA PRIDE WEEK 2019"

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

La Cons. Deleidi espone mozione in oggetto (**All. H**).

Pres. Piscina: non avrebbe messo una bandiera per il congresso delle famiglie così come non la metterebbe per il pride. Ricorda che c'è un regolamento e una procedura atta a richiedere l'esposizione della bandiera. Invita quindi eventualmente l'Associazione a fare richiesta.

Cons. Proietti: ricorda che nel Brunei, proprietario dell'hotel Principe di Savoia nel Municipio 2, è stata promulgata una legge che prevede anche la pena di morte per l'omosessualità. L'esposizione della bandiera potrebbe essere per il Municipio un modo per prendere posizione sul tema. I diritti sono indipendenti dalle scelte sessuali e religiose e quindi crede che sia importante dichiararsi per i diritti di tutti.

Cons. Torrente: se non ricordo male la bandiera arcobaleno era nata come vessillo della pace, ma ora è cambiato tutto. A lui non è mai piaciuta quella bandiera e quindi a titolo personale è contrario alla sua esposizione.

Cons. Mammino: è dispiaciuto per il Brunei dove è stata applicata la Sharia. Tutte le istituzioni dovrebbero mostrare la propria contrarietà a ciò. Tra poco si assisterà al solito teatrino del pride/famiglia tradizionale a cui non vorrebbe che il Municipio partecipasse. Questa bandiera a qualcuno può ricordare una madre surrogata, un utero in affitto e quindi la libertà potrebbe anche essere di non essere d'accordo con qualcosa. Io mi sento un Consigliere di tutti e non mi sento di esporre una bandiera che non mette d'accordo tutti. I valori sono già espressi dal tricolore che rimanda alla Costituzione.

Dichiarazioni di voto sulla mozione All. H

Cons. Proietti: SinistraMilano esprime voto favorevole. Sostiene il diritto alla parità e all'uguaglianza indipendentemente dalle scelte sessuali.

Cons. Deleidi: Partito Democratico è favorevole. Non si sorprende delle dichiarazioni fatte da alcuni Consiglieri e ritiene che avrebbero fatto più bella figura a non dire niente.

Cons. Mammino: ribadisce la contrarietà all'esposizione, non per quello che la bandiera rappresenta, ma per l'uso di marketing che ne viene fatto da una parte politica. Questo nel rispetto di tutti i cittadini del Municipio 2. Non si sente offeso dalla bandiera, ma preferisce rispettare tutti i cittadini e non esporla.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Capuano, Galbusera, Nava, Perazzi, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Locanto, Pizzi, Sblendido), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 1 (Luppi) - Votanti: n. 23 - Voti favorevoli: n. 10 - Voti contrari: n. 13 (Arbizioni, Caligaris, Capra, Colantuoni, De Riva, Gandolfi, Locanto, Mammino, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente).

PUNTO N. 6 ALL’O.D.G.

OGGETTO: INTERROGAZIONI SCADUTE SENZA RISPOSTA.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell’argomento in oggetto.

Cons. Ciullini: si ritiene soddisfatto dalla risposta del Presidente Piscina in merito a via Sant’Uguzzone. In merito ad ATS manca sempre la risposta del Pres. Canino.

Alle ore 21.04 il Presidente Sorrentino, esauriti gli argomenti all’o.d.g., dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO